

In dit nummer

Voor u ligt de tweede aflevering van het *Tijdschrift voor Consumentenrecht & handelspraktijken* van dit jaar.

In haar redactioneel 'Influencer marketing as a potentially unfair commercial practice: the Commission's new guidance' bespreekt Joasia Luzak de recent aangepaste leidraad bij de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken van de Europese Commissie en de mate waarin deze houvast biedt bij de nationale toepassing van de richtlijnbepalingen op influencermarketing.

Pim Wissink plaatst in zijn artikel enkele kanttekeningen bij de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 14 juli 2021, waarin vast is komen te staan dat kopers van een zogenoemde sjoemeldiesel aanspraak hebben op compensatie. Hij gaat in het bijzonder in op de veralgemeniseerde toepassing van de prijsverminderingssanctie in een collectieve actie.

In het arrest *Ultimo Portfolio Investment* heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie op 10 juni 2021 verduidelijkt wat moet worden verstaan onder een evenredige, doeltreffende en afschrikwekkende sanctie voor het niet uitvoeren van de kredietwaardigheidstoets. Deze sancties kunnen ook worden vormgegeven middels het algemene verbintenissenrecht. Esther van Schagen bespreekt in haar artikel de implicaties van deze uitspraak voor ons nationale recht.

In de kroniek Consumentenbouwrecht 2020-2021 komen een aantal nieuwe of te verwachten ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving aan bod. Ook worden thematisch enkele uitspraken behandeld van zowel de overheidsrechter als de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen en de Geschillencommissie Consumentenzaken. Deze kroniek van Evelien Bruggeman en Sandro Triches wordt afgesloten met een korte blik op de toekomst.

In haar noot bij HvJ EU 10 december 2020 bespreekt Martien Schaub de autonome uitleg van het begrip consument door het Hof in het kader van de regels die zien op rechterlijke bevoegdheid van de Brussel I Verordening.

Tot slot bespreekt Soumaya Ben Yaklaf in haar Wettenagenda onder meer het Implementatiewetsvoorstel richtlijnen verkoop goederen en levering digitale inhoud. Dit wetsvoorstel introduceert onder meer een recht op (beveiligings)updates voor consumenten. Ook wordt voorgesteld om de omkering van de bewijslast te verlenen van zes maanden naar één jaar.

Aan dit nummer werkten mee:

Mr. S. Ben Yaklaf

Werkzaam als beleidsmedewerker bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en vaste medewerker van dit tijdschrift. Zij schrijft het artikel op persoonlijke titel.

Prof. mr. dr. E.M. Bruggeman

Hoogleraar bouwrecht aan de TU Delft en directeur van het Instituut voor Bouwrecht.

Prof. dr. J.A. Luzak

Professor of Private Law, University of Exeter Law School, e-mail: j.luzak@exeter.ac.uk; Visiting Associate Professor at the Amsterdam Centre for Transformative Private Law, University of Amsterdam; member of the Ius Commune Research School en redacteur van dit tijdschrift. With thanks to Dr Catalina Goanta (Utrecht University) for her critical comments.

Mr. dr. E.A.G. van Schagen

Universitair docent Privaatrecht, Universiteit Utrecht en redacteur van dit tijdschrift.

Mr. dr. M.Y. Schaub

Universitair docent transnational legal studies, Vrije Universiteit Amsterdam en redacteur van dit tijdschrift.

mr. S. Triches

Wetenschappelijk medewerker bij het Instituut voor Bouwrecht.

Mr. P.G.J. Wissink

Promovendus/docent bij de vakgroep Privaatrecht en Notarieel Recht, Rijksuniversiteit Groningen.