

# In dit nummer

Voor u ligt de vijfde aflevering van het *Tijdschrift voor Consumentenrecht & handelspraktijken*.

In haar redactioneel gaat Evelyne Terryn in op de uitdagingen bij het ontwikkelen van een uniforme methodologie om over duurzaamheid te communiceren en stelt de vraag aan de orde of informeren over duurzaamheid wel effectief kan leiden tot duurzamer gedrag.

In het artikel van Martien Schaub wordt uiteengezet hoe de bedenktijd bij overeenkomsten voor digitale inhoud en digitale diensten na de implementatie van de Omnibusrichtlijn geregeld zal zijn. Bij overeenkomsten op afstand en overeenkomsten gesloten buiten een verkoopprijs heeft een consument in beginsel een bedenktijd van 14 kalenderdagen. Dit betekent dat de consument de overeenkomst gedurende die periode zonder opgave van redenen mag ontbinden. De auteur behandelt hoe de bedenktijd geregeld is voor overeenkomsten met betrekking tot digitale producten, zoals games, muziek of films die door middel van een download of streaming worden geleverd.

Daniëlle Op Heij en Vanessa Mak bespreken in hun artikel het hiërarchisch systeem van remedies bij consumentenkoop en bij contracten voor digitale inhoud naar aanleiding van de implementatie van de Richtlijn consumentenkoop en de Richtlijn digitale inhoud in het BW. Zij concluderen onder meer dat in beide richtlijnen een hiërarchie herkenbaar blijft met nakoming als primaire remedie, maar dat het hiërarchische systeem door een aantal nieuwe regels wordt afgezwakt.

In zijn Kroniek Makelaardij behandelt Jaap Dammingh de rechtspraak met betrekking tot de rechtspositie van de makelaar over de periode 2018-2020.

In de Kroniek Financiële dienstverlening schetst Marnix Wallinga in twee afleveringen, waarvan deel I in deze aflevering wordt gepubliceerd en deel II in aflevering 6, de positie van de consument op de financiële markten: Europese en nationale ontwikkelingen van het financieel consumentenrecht komen aan bod.

Tobias Jonkers bespreekt in zijn annotatie bij het *Dexia*-arrest van HvJ EU 27 januari 2021 twee vragen: de wijze van toetsing van een mogelijk oneerlijk beding en de vraag of bij oneerlijkheid een beroep kan worden gedaan op aanvullend nationaal recht. Het Hof van Justitie oordeelde dat de toetsing abstract plaatsvindt en dat moet worden gekeken naar de mogelijke effecten van een beding. Verder mag de nationale rechter in deze zaak geen aanvullend recht in de plaats stellen van het oneerlijke beding.

In haar annotatie bij Rb. Limburg van 17 maart 2021 bespreekt Leonieke Tigelaar een verstekzaak waarin de informatieplichten uit art. 6:230m en art. 6:230v BW niet zijn nageleefd. De kantonrechter staat bij deze informatieplichten stil en neemt uiteindelijk de beslissing om geen sanctie toe te passen.

Jurgen Braspenning zoomt in de rubriek 'Uit de praktijk' in op art. 3:34 BW, aan de hand waarvan een rechtshandeling vernietigd kan worden als deze is verricht onder invloed van een geestelijke stoornis.

---

## Aan dit nummer werkten mee:

Mr. S. Ben Yaklaf

Werkzaam als beleidsmedewerker bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en vaste medewerker van dit tijdschrift. Zij schrijft het artikel op persoonlijke titel.

Mr. dr. J.J.A. Braspenning

Advocaat bij Linssen c.s. Advocaten te Tilburg en vaste medewerker van dit tijdschrift.

Mr. J.J. Dammingh

Universitair hoofddocent burgerlijk (proces)recht Radboud Universiteit Nijmegen en vaste medewerker van dit tijdschrift.

Mr. dr. T. Jonkers

Docent privaatrecht aan de Universiteit Maastricht en vaste medewerker van dit tijdschrift

Prof. mr. V. Mak

Prof. mr. V. Mak is hoogleraar Civiel Recht aan de Universiteit Leiden en redacteur van dit tijdschrift.

mr. dr. D.J.B. Op Heij

Mr. dr. D.J.B. Op Heij is universitair docent verbintenissenrecht bij Tilburg Law School.

Mr. dr. M.Y. Schaub

Universitair docent transnational legal studies, Vrije Universiteit Amsterdam en redacteur van dit tijdschrift.

Prof. dr. E. Terryn

Gewoon hoogleraar KU Leuven, co-directrice van Consumer Competition Market, gastdocent UHasselt en redacteur van dit tijdschrift.

Mr. dr. L.B.A. Tigelaar

Universitair docent Europees privaatrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen.

Mr. dr. M.W. Wallinga

Advocaat bij Stibbe te Amsterdam en als onderzoeker verbonden aan het Groningen Centre for European Financial Services Law (GCEFSL) van de Rijksuniversiteit Groningen. Deze bijdrage bouwt voort op: O.O. Cherednychenko & M.W. Wallinga, 'Europese consumentenbescherming op financiële markten', in: E.H. Hondius & V. Mak, *Handboek consumentenrecht*, Zutphen: Uitgeverij Paris 2020.