

Werkwijze redactie

Vastgelegd ter redactievergadering van 27 september 2014.

1. SEW publiceert wetenschappelijke artikelen over onderwerpen van Europees en economisch recht en richt zich op een lezerspubliek in het Nederlandse taalgebied. Daarnaast publiceert het wetenschappelijke commentaren op rechtspraak op het gebied van het Europees en economisch recht.
2. De redactie bestaat uit leden die zijn aangezocht op grond van hun deskundigheid op het terrein van het blad. De redactieleden zijn als regel gepromoveerde juristen, verbonden aan nationale en internationale – met name Europese – instellingen, universiteiten en hoge bestuursorganen, rechtscolleges of zijn werkzaam in de rechtspraktijk. Zij hebben ervaring en expertise op de terreinen die door het blad worden bestreken.
3. De rol van de redactie is tweeledig: de leden geven aan welke onderwerpen actueel zijn en in het blad aan bod zouden moeten komen. Zij doen suggesties voor auteurs en zoeken deze zo nodig aan. Anderzijds zijn zij betrokken bij de beoordeling van de inhoud van de – al dan niet op verzoek van de redactie – aangeleverde stukken.
4. Bij toerbeurt schrijven de redactieleden de Redactionele signalen. Deze hebben betrekking op een actueel onderwerp gerelateerd aan het terrein van het blad.
5. Binnen de redactie overlegt een kernredactie maandelijks over de samenstelling van de nummers. De leden van de kernredactie verrichten een voorselectie van de ingekomen artikelen en zoeken reviewers aan.
6. De redactie wordt bijgestaan door de secretaris. Deze onderhoudt de contacten met de auteurs en de uitgever en coördineert de activiteiten van de redactie.
7. Wetenschappelijke artikelen worden volgens een hierna weer te geven procedure beoordeeld.
8. Aangeleverde artikelen worden in de regel gelezen door drie redactieleden, die ieder het aangeleverde stuk beoordelen en opmerkingen ter verbetering maken. Zij maken daarbij gebruik van een beoordelingsformulier.
9. Bij de beoordeling worden in voorkomend geval, als er onvoldoende expertise is binnen de redactie zelf, ook externe reviewers betrokken.

10. Om in SEW te kunnen worden gepubliceerd, wordt het artikel beoordeeld in het licht van:
- a. Het artikel is van goede kwaliteit gezien de wetenschappelijke stand van zaken op het betreffende deelgebied.
 - b. Het artikel gaat uit van een relevante onderzoeksvraag en levert een vernieuwende bijdrage aan de bestaande juridische kennis dan wel het juridisch en maatschappelijk debat.
 - c. Het artikel verschaft nieuwe inzichten voor verder juridisch onderzoek of het oplossen van juridische problemen die samenhangen met het juridische systeem of met de maatschappelijke ordening.
 - d. Het artikel getuigt van diepgang, is methodisch verantwoord en geeft helder en systematisch inzicht in de gevolgde eigen gedachtegang en argumentatie.
 - e. De conclusies en bevindingen worden voldoende gestaafd.
 - f. Het artikel biedt een relevant overzicht van en inzicht in de recente ontwikkelingen en vooraanstaande literatuur op het terrein van de behandelde thematiek.
11. De redactie kan besluiten een overeenkomstig het bovenstaande beoordeeld artikel:
- a. te plaatsen zonder nadere aanpassingen;
 - b. te plaatsen, mits door de redactie gemaakte opmerkingen zijn verwerkt;
 - c. te weigeren;
12. In het geval dat wordt beslist dat het stuk plaatsbaar is mits de opmerkingen van de redactie worden verwerkt, krijgt de auteur de kans het stuk aan te passen.
13. De ingevulde reviewformulieren worden ten hoogste vijf jaar bewaard door de redactiesecretaris en kunnen voor verificatiedoeleinden worden opgevraagd.
14. De commentaren bij de rechtspraak worden nagelezen door een aantal redactieleden. Daarbij wordt geen gebruik gemaakt van het beoordelingsformulier, maar de annotaties worden enkel geplaatst als de inhoudelijke opmerkingen en verzoeken tot aanpassing zijn verwerkt.