

## *Hof van Justitie oordeelt over bewijslast bij een Europees burgerinitiatief*

### **Zaak C-420/16 P, Balázs-Árpád Izsák en Attila Dabis/Europese Commissie**

Arrest van 7 maart 2019 (Eerste kamer), ECLI:EU:C:2019:177; conclusie van A-G P. Mengozzi van 4 oktober 2018, ECLI:EU:C:2018:816

*Burgerinitiatief – Verordening (EU) 211/2011 – Voorwaarde dat het voorstel niet zichtbaar buiten het kader valt van de bevoegdheden van de Europese Commissie om een voorstel in te dienen voor een rechtshandeling ter uitvoering van de Verdragen – ‘Cohesiebeleid voor de gelijkheid van de regio’s en het behoud van de regionale culturen’ – Weigering van registratie door de Commissie*

Via het Europees burgerinitiatief met als titel ‘Cohesiebeleid voor de gelijkheid van de regio’s en het behoud van de regionale culturen’ vroegen dhr. Izsák en dhr. Dabis, samen met vijf anderen, de Europese Commissie (EC) om – bij het uitwerken van het cohesiebeleid – rekening te houden met regio’s met andere kenmerken op etnisch, cultureel, religieus of taalgebied dan de omliggende regio’s. Het burgerinitiatief werd op 18 juni 2013 voor registratie ingediend bij de Commissie. De EC weigerde deze in een beslissing van 25 juli 2013 en was van oordeel dat het burgerinitiatief manifest of zichtbaar buiten haar bevoegdheden viel. De initiatiefnemers vroegen daarop de nietigverklaring van de beslissing van de Commissie. Op 10 mei 2016 deed het Gerecht uitspraak in de zaak en oordeelde in het voordeel van de Commissie.<sup>1</sup> Daarop stelden dhr. Izsák en dhr. Dabis op 28 juli 2016 een hogere voorziening in tegen het eerdere arrest van het Gerecht bij het Hof. Het Hof deed uitspraak op 7 maart 2019 en volgde grotendeels de redenering van de advocaat-generaal.<sup>2</sup> Het Hof herbevestigde de bijzondere waarde en de betekenis van het burgerinitiatief voor de burger en de Unie.<sup>3</sup> Ten tweede onderzocht het Hof of het Gerecht blijk gaf van een correcte rechtsopvatting. Het oordeelde dat dit niet het geval was ten aanzien van de bewijslast en

---

<sup>1</sup> Gerecht EU (Eerste kamer) 10 mei 2016, T-529/13, ECLI:EU:T:2016:282 (*Balázs-Árpád Izsák en Attila Dabis/Europese Commissie*).

<sup>2</sup> HvJ EU (Eerste kamer) 7 maart 2019, C-420/16 P, ECLI:EU:C:2019:177 (*Balázs-Árpád Izsák en Attila Dabis/Europese Commissie*). Zie ook conclusie A-G P. Mengozzi van 4 oktober 2018, C-420/16 P, ECLI:EU:C:2018:816 (*Balázs-Árpád Izsák en Attila Dabis/Europese Commissie*).

<sup>3</sup> Arrest *Balázs-Árpád Izsák en Attila Dabis/Europese Commissie*, punten 52-53.

bevestigde dat deze ook niet op de organisatoren van het EBI kon rusten.<sup>4</sup> Het Hof stelde echter wel dat het Gerecht geen blijk gaf van een onjuiste rechtsopvatting bij het interpreteren van artikel 174 VWEU, meer bepaald inzake het begrip ‘regio’s’.<sup>5</sup> Het Hof oordeelde dat de zaak in staat van wijzen was en vernietigde het besluit van de EC waarbij de registratie geweigerd werd. De EC werd verwezen in de kosten van zowel de procedure in eerste aanleg als van de hogere voorziening.<sup>6</sup> In mei 2019 registreerde de Commissie het EBI toch.<sup>7</sup>

**Annotatie M. Geuens, verschijnt in *SEW* 2019, afl. 10**

---

<sup>4</sup> Arrest *Balázs-Árpád Izsák en Attila Dabis/Europese Commissie*, punten 63-64.

<sup>5</sup> Arrest *Balázs-Árpád Izsák en Attila Dabis/Europese Commissie*, punten 69-71.

<sup>6</sup> Arrest *Balázs-Árpád Izsák en Attila Dabis/Europese Commissie*, punt 80.

<sup>7</sup> Besluit (EU) 2019/721 van de Commissie van 30 april 2019 over het voorgestelde burgerinitiatief ‘Cohesiebeleid voor de gelijkheid van de regio’s en het behoud van de regionale culturen’.